



Vězeňská služba České republiky
Generální ředitelství Praha

Soudní č. 1672/1a, pošt. příhrádka 3, 140 67 Praha 4, tel.: 244 024 111, fax: 244 024 809, ISDS: b86abcb

[REDACTED]



[REDACTED]

Počet výtisků: 1

Výtisk č.: 1

Počet listů: 1

Datovou zprávou

SDĚLENÍ
ve věci žádosti o poskytnutí informace

Ředitel odboru správního Generálního ředitelství Vězeňské služby České republiky, správní orgán prvního stupně příslušný ve smyslu právní úpravy v ustanovení § 4 zákona č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční stráží České republiky, a podle interního organizačního pokynu generálního ředitele Vězeňské služby České republiky k řízení a rozhodování ve věci žádostí doručených povinnému subjektu vymezenému v § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“), za správní úřad Vězeňská služba České republiky, Soudní 1672/1a, 140 67 Praha 4, IČ 00212423 („povinný subjekt“), po skutkovém a právním posouzení žádosti o poskytnutí informace, [REDACTED] a obsahující požadavek na poskytnutí informace ve vztahu k údajům o poskytování zdravotní péče nespecifikované osobě ve výkonu trestu odnětí svobody s diagnózou „*bipolární afektivní porucha - smíšená fáze*“, u v á d í n á s l e d u j í c í :

I.

Povinnému subjektu byla [REDACTED] doručena žádost o poskytnutí informace, kterou podala [REDACTED]. Obsahovala výslovný požadavek na sdělení údajů k poskytování zdravotní péče osobě ve výkonu trestu odnětí svobody s diagnózou „*bipolární afektivní porucha - smíšená fáze*“.

Povinný subjekt žádost *a priori* posoudil z hlediska účelu právní úpravy podle ustanovení § 3 a § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím.

II.

Podstatnou náležitostí žádosti pro její bezproblémové vyřízení je nutnost přesného vymezení předmětu žádosti; platí požadavek konkretizace žádané informace. Není-li tomu tak, žádost není dostatečně určitá.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se pro účely tohoto zákona informací rozumí „*jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný*“.

na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“. I patří se k tomu doplnit, že z Důvodové zprávy k zákonu o svobodném přístupu k informacím vyplývá požadavek, aby žadatel co nejpřesněji identifikoval požadovaný dokument. To znamená, že „v žádosti by měl být buďto označen konkrétní dokument, příp. pokud není žadateli označení dokumentu známo, měl by být předmět žádosti natolik konkrétní, aby bylo možno požadované dokumenty jednoznačně identifikovat a poskytnout.“.

Ve shodě s judikaturou (rozsudek Nejvyššího správního soudu 1 As 47/2013 - 52 ze dne 7. srpna 2013) se pak má za patřičné akcentovat, že „pokud by se měl každý dotázaný správní orgán nad rámec formulace žádosti o informace zabírat tím, co vlastně žadatel chce vědět, mohlo by lehce dojít ke zcela zbytečnému zavalení povinných orgánů prací nadbytečnou“.

Na podkladě vyjádřeného se tím má za průkazné, že žádost ve věci poskytování zdravotní péče nespecifikované (identifikované či identifikovatelné) osobě t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody a s diagnózou „bipolární afektivní porucha - smíšená fáze“, je formulován obecně. Bylo by tudíž na místě a odpovídalo by smyslu a účelu právní úpravy svobodného přístupu k informacím i zásadám správního řízení, uplatnění institutu výzvy k odstranění vad podání podle § 14 odst. 5 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím.

Nicméně, správní orgán prvního stupně se pro takový postup nerozhodl. Adresování výzvy k odstranění vady učiněného podání by, dle jeho názoru, představovalo přepjatý formalismus. Nutno si v této souvislosti uvědomit, že konkretizace osoby ve výkonu trestu odnětí svobody s diagnostikovanou „bipolární afektivní poruchou“ by znamenala zásah do ochrany jejího soukromí. A případné podrobnosti sdělené žadateli povinným subjektem a vztahující se k individuálním léčebným postupům, jimiž se rozumí poskytování zdravotních služeb včetně jednotlivých zdravotních výkonů, v logické a časové posloupnosti konkrétnímu pacientovi, včetně možných variant a metod (součástí individuálního léčebného postupu je též diagnostická rozvaha, návrh léčby, doporučení dalšího postupu při poskytování zdravotních služeb, jakož i léčebný režim - soubor opatření, které podporují léčbu a minimalizují možná její rizika), by se ocitly v kolizi s právní úpravou provedenou zákonodárcem v § 51 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotnických službách), ve znění pozdějších předpisů, kdy pro poskytovatele zdravotních služeb platí povinnost zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděl v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb.

